**Samenvatting van het rapport over Voedselhulp vanuit De Nieuwe Stad**

Voor het uitbreken van de coronacrisis vonden in kerkverzamelgebouw De Nieuwe Stad in Amsterdam Zuidoost verschillende activiteiten plaats, waaronder een open maaltijd op maandagavond. Toen dit door de coronamaatregelen niet langer door kon gaan, besloten de Diaconie van de Evangelisch-Lutherse Gemeente Amsterdam en de internationale kerk Treasures International Ministries de handen ineen te slaan en maaltijden bij mensen thuis te gaan bezorgen.

Een aantal van de mensen die deze maaltijden ontvangen kwamen op de distributielijst via het netwerk van deze twee kerken, maar verreweg de meeste aanmeldingen kwamen binnen via zorgorganisaties.

Voor dit relatief kleine project, dat ontstond naast andere initiatieven en noodhulpprojecten, liep het aantal aanmeldingen snel veel hoger op dan verwacht. Daarnaast bleek de corona-crisis langer te duren dan in eerste instantie werd verwacht.

Dit riep de vraag op naar de onderliggende noden van de ontvangers, en ook de vraag ‘hoe verder?’ op de lange termijn. In samenwerking met de Protestantse Theologische Universiteit besloten de projectleiders van het maaltijdproject de vraag te onderzoeken:

*Hoe onthult het maaltijdproject van Treasures en de Lutherse Diaconie structurele nood in Amsterdam Zuidoost en hoe kunnen deze noden op een duurzame manier worden geadresseerd?*

Dit onderzoek bestaat uit twee delen. Voor het eerste deel werd participerend actieonderzoek verricht, waarbij twee onderzoekers actief betrokken waren in het maaltijdproject, om mogelijke antwoorden op de onderzoeksvraag te verkennen. Dit deden zij in samenwerking met een groep

co-onderzoekers: experts uit het veld. Het projectteam (de onderzoekers en co-onderzoekers) blijkt ervan overtuigd dat zij alleen mensen helpen die deze maaltijden echt nodig hebben, en dat hieronder structurele problemen liggen; en daarnaast dat het maaltijdproject niet alleen om maaltijden draait, maar dat deze maaltijden vooral ook een manier zijn om contact te maken met deze mensen en in liefde naar hen om te zien. Het projectteam vreest met het maaltijdproject te

moeten stoppen vanwege een tekort aan financiële middelen.

Verder blijkt het project heel belangrijk te zijn voor de vrijwilligers die erbij betrokken zijn, deels ook doordat sommigen van ‘ontvangers van hulp’ tot ‘verleners van hulp’ geworden zijn.

Het tweede deel bestaat uit een onderzoek naar de zienswijzen van verschillende stakeholders, op basis van interviews.

Zorgorganisaties zijn verheugd dat hun cliënten door het maaltijdproject tenminste tweemaal per week een gezond maaltijd ontvangen. Zij schatten de signaleringsfunctie van het initiatief op hoge waarde. Ze zouden de samenwerking graag versterken om de situatie van kwetsbare mensen in

Amsterdam Zuidoost te verbeteren.

Uit interviews met vertegenwoordigers van enkele diaconale fondsen blijkt dat zij noodhulpinitiatieven zeer belangrijk vinden. Noodhulpfinanciering behoort echter niet tot hun core business. Geconfronteerd met een zeer groot aantal subsidieaanvragen in coronatijd, zoeken zij hun financiële middelen verstandig in te zetten (o.a. door samenwerking met partijen die scherp kunnen onderhandelen over grootschalige inkoop van voedingsmiddelen). Zij raden maaltijdinitiatieven als die in Zuidoost aan om kritisch te kijken wie gratis maaltijden echt nodig hebben en om waar mogelijk mensen die in aanmerking komen voor gemeentelijke en andere voorzieningen daarnaar door te verwijzen. Ze bieden financiële steun in crisistijd, maar niet eindeloos: de structurele

noden die zich in Zuidoost voordoen vragen om structurele oplossingen.

In dit rapport wordt een aantal belangrijke kwesties en vragen besproken die oplichten in de analyse van de data die in beide delen van het onderzoek verzameld zijn: wie hebben hulp nodig? moet noodhulp worden opgeschaald of afgeschaald? samenwerking met andere partijen; afhankelijkheid verminderen en empowerment bevorderen; werkdruk en de noodzakelijke ruimte voor reflectie.

Gezien tegen de achtergrond van diaconaat en van diaconale kernwaarden weerspiegelen zich in het maaltijdproject acht typische en steeds weerkerende spanningen die zich in diaconale praktijken voordoen.

Het onderzoeksrapport concludeert dat als gevolg van het maaltijdproject:

1. mensen voedselhulp ontvangen die anders geen voedsel zouden hebben;

2. mensen hun waarde en kracht (her)vinden en zin in het leven ervaren;

3. structurele nood en onrecht zichtbaar wordt; en

4. de unieke rol van kerken, het grote belang van hun sociale kapitaal en hun netwerk van relaties in Amsterdam Zuidoost zichtbaar wordt.

Het rapport adviseert stakeholders in dit project en in het bredere veld – fondsen, diaconale organisaties, de overheid en zorg- en welzijnsorganisaties – om

1. met elkaar rond de tafel te gaan om het gesprek over de signalen van sociale nood die uit deze en

andere noodhulpinitiatieven voortvloeien aan te gaan of voort te zetten;

2. ervoor te zorgen dat noodhulpprojecten vanaf het begin worden bijgestaan door onafhankelijke adviesraden die projecten helpen met de reflectie waar zij zelf ook behoefte aan hebben;

3. om bij het structureel signaleren en aankaarten van bestaande nood samen op te trekken met andere partijen.
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